



## Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

### Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d): *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

	<b>Myndighed</b>	<b>Mariagerfjord Kommune</b>				
	<b>Basis oplysninger</b>	<b>Privat skovrejsning med tilskud</b>				
	Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der ansøges om 5,4 ha blandet skov				
	Navn og adresse på bygherre	Anders Hoffgaard Hulemosevej 2 9510 Arden Tlf.: 20902846 Mail: anders@hoffgaard.dk				
	Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Mads Rosenkvist Skovdyrkerne Nord-øst Søndergade 26 7080 Brejning Tlf.: 23406218 Mail: mrs@skovdyrkerne.dk				
	Projektets placering	Matr.nr. 17i Rold By, Rold				
	Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune				
	Oversigtskort i målestok					
	Kortbilag i målestok	Se kort i kortbilag				
	<b>Forholdet til miljøvurderingsreglerne</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Ja</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nej</b>	<input type="checkbox"/>



Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?			X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?		X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne og skal derfor ikke screenes



		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
	1. Arealbehovet i ha:		5,4			
	2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
	3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	X				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
	6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere				X	



	vandforsyningskapacitet:				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				Det vurderes, at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealerne er for nuværende landbrugsarealer i omdrift.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	



24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadchavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	<p><b>Naturbeskyttelsesloven:</b> I den sydlige del af skovrejsningsarealet ligger der et beskyttet vandhul. Det vurderes dog ikke, at skovrejsningen vil have en negativ indvirkning på dette vandhul, da vandhullet ligger syd for skovrejsningsarealet og i forvejen er omgivet af træer (luftfotofortolket). Den eksisterende beplantning omkring vandhullet skal dog bevares og ikke udskiftes i forbindelse med skovrejsningen.</p> <p><b>Fredede områder:</b> Det anmeldte areal ligger ikke inden for et fredet område. Nærmeste fredede område er Rold Kirke, som ligger ca. 1,4 km sydvest for skovrejsningsarealet.</p> <p><b>Natura 2000:</b> Skovrejsningsarealet grænser op til Natura 2000-området Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø (N18) mod vest og nord. Mariagerfjord Kommune har vurderet mulige påvirkninger fra skovrejsningen på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, herunder blandt andet hydrologi, næringsstoffer, randpåvirkning på eventuelle lysåbne naturtyper langs projektgrænsen samt forstyrrelse i anlægsfasen. Natura 2000-områdets fuglebeskyttelsesområde (F4) har en række arter på udpegningsgrundlaget, hvoraf fire arter ifølge naturdata fra Danmarks Miljøportal findes i skovrejsningsarealets nærområde. Det drejer sig om følgende fire arter: hedelærke, hvepsevåge, isfugl og sortspætte. <b>Hedelærke</b> er knyttet til lysåbne, tørre arealer med bar jord og spredt bevoksning af buske og træer, og da skovrejsningsarealet er en mark i omdrift, er det ikke et egnet levested for arten. Den del af F4, som grænser op til skovrejsningsarealet, er skovbevokset og vurderes ligeledes ikke at udgøre egnet kernelevested for arten. Skovrejsningen medfører derfor ikke indgreb i kendte eller egnede lysåbne yngleområder</p>



					<p>inden for den tilstødende del af Natura 2000-området. <b>Hvepsevåge</b> yngler i skov og fouragerer over større arealer. Skovrejsningsarealet er i dag landbrugsjord i omdrift og rummer derfor ikke egnet ynglehabitat for arten. Skovrejsningen medfører ikke fældning eller anden forringelse af eksisterende skovhabitater inden for F4, men etableres op til et allerede skovbevokset Natura 2000-område. Skovrejsningen vurderes derfor ikke at medføre væsentlig negativ påvirkning af hvepsevåge og vil måske endda på sigt kunne udvide dens leveområde. <b>Isfugl</b> er knyttet til søer og vandløb med egnede fourageringsforhold og redemuligheder i brinker eller lignende strukturer. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at når den eksisterende beplantning omkring det beskyttede vandhul i skovrejsningsarealets sydlige del bevares, vil skovrejsningen ikke medføre indgreb i vandløb, bredzoner eller andre egnede ynglelokaliteter for isfugl. Under forudsætning af dette vilkår, vil skovrejsningsarealet ikke medføre tab eller forringelse af egnede yngle- eller levesteder for isfugl inden for F4. <b>Sortspætte</b> er knyttet til større skovområder med ældre træer, hvor den kan etablere sine redeguller. Skovrejsningsarealet er i dag landbrugsjord i omdrift og udgør derfor ikke egnet ynglehabitat for arten. Skovrejsningen medfører ikke rydning eller forringelse af eksisterende skovnatur eller egnede redetræer inden for F4, men etableres op til et allerede skovbevokset område således at sortspættens leveområde måske på sigt kan udvides.</p> <p>På ovenstående grundlag vurderes det derfor, at projektet kan gennemføres uden negative effekter på Natura 2000-området og det tilhørende fuglebeskyttelsesområde. Det er endda sandsynligt, at skovrejsningen vil mindske næringsstofudledningen til ådalen, da arealet for nuværende gødes, og dermed vil skovrejsningsprojektet kunne have en positiv effekt på naturtilstanden i ådalen.</p> <p><b>Bilag IV arter</b> Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret bilag IV-arter inden for det anmeldte areal. Ligeledes vurderer kommunen, at der ikke er potentielle levesteder for bilag-IV arter inden for skovrejsningsområdet, da der er tale om en mark i omdrift. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.</p> <p><b>Rødlistearter</b> Jf. arter.dk er der ikke registreret rødlistearter inden for det anmeldte areal, men naturdata fra Danmarks Miljøportal viser, at der potentielt kan forekomme fire rødlistede fuglearter inden for det anmeldte areal: sortspætte, isfugl, hvepsevåge og hedelerke. Disse arter er gennemgået ovenfor, da de også indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områdets fuglebeskyttelsesområde.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	Det anmeldte areal ligger ikke inden for vandværkers indvindingsopland eller i et område med særlige drikkevandsinteresser.



Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Arealet er omfattet af følgende udpegninger af Kommuneplan 2013-2025 og af kommuneplantillæg nr. 21 af 2017: <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Økologiske forbindelser</i></li><li>- <i>Værdifulde landbrugsområder</i></li><li>- <i>Bevaringsværdige landskaber</i></li><li>- <i>Skovrejsningsområder</i></li></ul> I ansøgte delområde, som er udpeget til skovrejsning ønsket, vurderes det, at skovrejsning ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af de nævnte særlige landskabskaraktertræk i området, da der er taget højde for disse udpegninger i skovrejsningsudpegningen.
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	



39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	

<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er miljøvurderingspligt:				X	

Dato: 15.4.2026

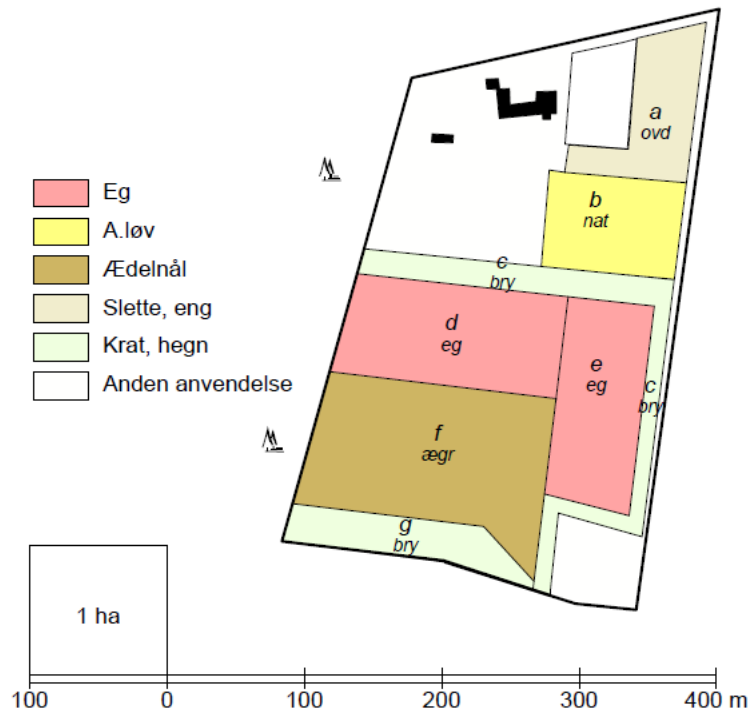


## Kortbilag



## SKOVDYRKERNE

9 ha  
2025



Oversigtskort over det anmeldte skovrejsningsareal (kort fra anmelder).