

Screeningsskema

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: VVM Screening af Prips Produkthandel, Fabriksvej 8, 9550 Mariager.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 3/1/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet, herunder med justeringer for fremsendte supplerende eller korrigerende oplysninger, samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Produkthandel -Opkøb af gl. jern-/metal skrot primært fra private men også Erhverv. Afhentes de fleste gange hos kunden og leveres med det samme hos HJ Hansen. -Jern og metal sorteres så prisen optimeres	Projektbeskrivelsen vurderes at være tilstrækkelig fyldestgørende vurderet i forhold til virksomhedens aktiviteter. Projektbeskrivelsen omfatter hele virksomheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>-Opbevaring af metaller til de skal sælges sker i hal (under tag) Der opbevares metaller (kobber, messing, og andre metaller af værdi) i lager på ca. 15-20 Ton. Gl. jern opbevares ikke, dette køres direkte til HJ Hansen som modtager dette.</p> <p>-I 2023 havde vi en ca. mængde på 700 Ton.</p> <p>-Hvor af 80-90% blev leveret direkte til HJ Hansen.</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Prips Produkt Fabriksvej 8, 9550 Mariager tlf. 51531324 e-mail: pripspro-duct@gmail.com	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Kristian Prip tlf. 51531324 e-mail pripsprodukt@gmail.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Fabriksvej 8, 9550 Mariager Matrikelnummer: 5af, Assens By, Falslev (870151)	Ingen bemærkninger Det bemærkes, at matrikelnummeret rummer Adresserne Fabriksvej 8, 8A og 8B, 9550 Mariager
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer	x		Virksomheden er omfattet af krav om VVM-screening, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 11:

Myndighedsvurdering
(udfyldes af myndigheden)



Se også bilag 1



Se også bilag 2

Ingen bemærkninger. Virksomheden er ikke tidligere miljøvurderet. Vurderingen omfatter således hele virksomheden

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
og programmer og af konkrete projekter (VVM).			Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)
Projektets karakteristika			
	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			Samlet grundareal 1279 m ² Bebyggede areal Rød hal 183 m ² Grå hal 232 m ² Lille rum ca. 50 m ²

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger Af OIS fremgår, at Bygninger og matrikel er ejet af ansøger.
Ingen bemærkninger – Virksomheden søger ikke at udvide. Vurderingen omfatter alle aktiviteterne på arealet. Der er på grunden 3 bygninger, se beskrivelse under punkt 3. Vurderingen omfatter alle aktiviteterne på arealet. Der etableres ikke nye bygninger.
Ingen bemærkning. Virksomheden er omfattet af lokalplan A1.5 der fastsætter området til lettere industri med en maks. Bebyggelse på 40%. Dette overholdes. Af BBR fremgår:

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<ul style="list-style-type: none"> - at bygning 1 (Fabriksvej 8) er 210 m² (benævnt rød hal i ansøgningen). Bygningen er ca. 4,9 m høj (ca. 820 m³) - at bygning 2 (Fabriksvej 8A) er 61 m² (benævnt lille rum i ansøgningen). Bygningen er ca. 3,6 m høj (ca. 195 m³) - og at bygning 3 (Fabriksvej 8B) er 254 m² (benævnt grå hal i ansøgningen). Bygningen er ca. 7,4 m høj (ca. 1350 m³) <p>Ingen bemærkninger – Virksomheden søger ikke at udvide. Bygningerne er etableret i elementer (Bygning 1 i tegl) og med ståltag.</p> <p>Virksomheden er beliggende i område, der jf. Mariagerfjord spildevandsplan er separatkloakeret, område AS22. Afledning sker til Himmerlands Renseanlæg.</p> <p>Det bemærkes, at anlægget er etableret og at der ikke etableres yderligere bygninger eller pladser ifm. ansøgningen.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>Pt. Ca. 15-20 ton til prisen er optimal så vil beholdningen falde Opbevaring af metaller af højre værdi en gl. jern</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:</p>		<p>Årlig mængde opbevaret på adressen er ca. 15-20 ton opbevares under tag</p>

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)

<p>Ingen bemærkninger.</p> <p>Jf. Mariagerfjord Kommunes lokalplan A1.5 må der være lagervirksomheder. Der må kun være virksomheder hvor der sker ubetydelige forureningsgener eller slet ikke. Det vurderes, at virksomhedens aktiviteter kan rummes indenfor lokalplanens formål. Det er oplyst, at der i driftsfasen kun anvendes råstoffer i form af en mindre mængde vand.</p>
<p>Ingen bemærkning.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkning. Af lokalplanen fremgår, at virksomheden vandforsynes via offentlig vandforsyning
Ingen bemærkning. Virksomhedens er ikke godkendelsespligtig jf. godkendelsesbekendtgørelsen. Det er således alene være generelle kram ifht. støj i lokalplan og luftvejledningens generelle grav ifht. diffus emission, der er gældende.
Ingen bemærkning. Det vurderes ikke, at støjgrænser eller øvrige emissionskrav overskrides. Der har ikke været klager over virksomheden, som er beliggende in industriområde.
Ingen bemærkning. Der foreligger ikke BREF dokumenter for virksomhedens aktiviteter.
Ingen bemærkning.
Nej. Der foreligger ikke BAT-konklusioner for virksomhedens aktiviteter.
Ikke relevant

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan for-	x		

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ja. Lokalplanen fastsætter, med afsæt i støjvejledningen, en maks. Støjgrænse på 60 db i industriområdet og støjgrænser i omgivelserne omkring lokalplanområdet.
Ingen bemærkning. Der har ikke været klager over virksomhedens støjforhold eller vibrationer, som er beliggende i industriområde.
Ingen bemærkning - Det vurderes at virksomheden overholder grænseværdier for støj og vibrationer
Ingen bemærkning – Virksomheden omfatter ikke afkast. Det vurderes, at virksomhedens aktiviteter ikke vil medføre emissioner til luften, som er omfattet af luftvejledningen.
Ikke relevant. Det vurderes, at virksomhedens drift og tilkørselsforhold, vurderes gennem tilsynsbrev på virksomheden ikke vil give anledning til luftforurening, herunder støv.
Det vurderes at virksomheden ikke vil udlede luftforurening, der kan overstige luftvejledningens grænseværdier.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
ventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>		x	<p>Ingen bemærkning. Se ovenstående pkt. 17-19</p> <p>Der kan være minimale og kortvarige støvgener. Det vurderes, at eventuelle støvgener ikke vil overstige hvad man kan forvente i et lokalplanlagt erhvervsområde udlagt for ansøgte aktiviteter. Det vurderes, at det alene vil være tilkørsel og omlastning af produkter, som kortvarigt vil kunne medføre mindre lokale støvgener.</p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>		x	<p>Ingen bemærkning.</p> <p>Det vurderes at der ikke er processer eller stoffer, som kan medføre lugtgener i hverken anlægs- eller driftsfasen grundet virksomhedens aktiviteter, som omfatter håndtering af jern og metalkrot. Det lægges til grund, at der ikke modtages og håndteres olieholdigt skrot.</p>
<p>22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nat-timer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?</p>		x	<p>Ingen bemærkning.</p> <p>Under anlægsfasen er der anvendt lys ved etablering af anlægget i det omfang,</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
I driftsfasen?		
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)

aktiviteterne har foregået i aften/vinterperioden.
På baggrund virksomhedens oplysninger og tilsyn på virksomheden vurderes det, at virksomheden ikke anvender lys i aften og natte timerne, grund arbejdet primært forgår indenfor normalarbejdstid. Virksomheden er ikke beliggende tæt på beboede områder, som kan være generede af lys.

Ingen bemærkninger. Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Oplag af de beskrevne og ansøgte metal fraktioner er ikke omfattet af risikobekendtgørelsens bilag, hverken ifht. egen-skaber eller navngivne stoffer.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	

Myndighedsvurdering

Ingen bemærkninger. Virksomhedens aktiviteter vurderes at kunne rummes indenfor de rammer, som er anført i Mariagerfjord Kommunes lokalplan A1.5 §3 pkt. 2.

Det vurderes at bygningshøjder mv. overholder planens retningslinjer.

Ingen bemærkninger. Virksomheden er beliggende indenfor kirkebeskyttelseslinje med udenfor øvrige beskyttelseslinjer.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			

Myndighedsvurdering

Det vurderes ikke, at bygningerne vil være i modstrid med beskyttelseslinje til kirke når de overholder lokalplanens retningslinier.



Der etableres ikke yderligere anlæg, men alene oplagsaktiviteter ifm. ansøgningen

Ingen bemærkninger. Virksomheden er etableret areal der ejes af ansøger. Adgang til arealet sker fra Hadsundvej via Fabriksvej gennem industriområdet.

Nærmeste råstofområde ligger langt fra virksomheden (markeret med rød punkt)

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			

Myndighedsvurdering

Ingen bemærkninger – Virksomheden er beliggende indenfor kystnærhedszonen (rør punkt), men skygger ikke for udkig til fjorden grund beliggenheden i industriområde og højden på bygningerne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	

Myndighedsvurdering

Ingen bemærkninger



Virksomheden (rød punkt) ligger ca. 700 m nord for nærmeste område omfattet af skovloven (fredskov).

Ingen bemærkninger – der er ikke rejst fredningssager på virksomhedens grund eller i området omkring virksomhedens område.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Ja	Nej	

Myndighedsvurdering



Ingen bemærkninger.
 Nærmeste områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 er nogle overdrev og søer, som ligger fra ca. 300 meter nord og øst for virksomheden.

Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af beskyttede arter, herunder arter optaget på bilag IV eller arter omfattet af habitatdirektivet på eller omkring virksomheden (rød firkant).

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Det vurderes, at virksomheden ikke vil kunne medføre, at udbredelsen af disse kan påvirkes. Der er ikke registreret flagermus på eller ved virksomhedens areal.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			

Myndighedsvurdering



Ingen bemærkninger.
 Afstanden til fredede områder fra virksomheden (rød punkt) er min 1,5 km. Fredet området bliver ikke påvirket af virksomheden og dens aktiviteter.



Virksomheden (rør punkt) er beliggende ca. 500 meter øst for Habitatområde N223 - Kastbjerg Ådal. Virksomheden og dens aktiviteter vurderes ikke at påvirke dette, herunder udpegningsgrundlaget for dette habitatområde eller andre

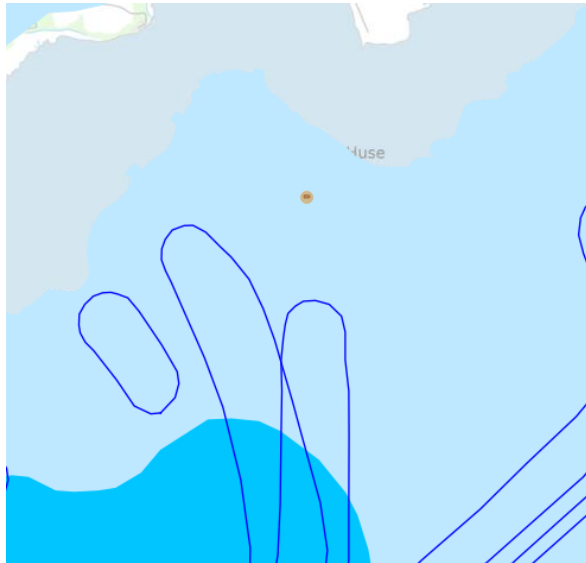
Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	

Myndighedsvurdering
<p>habitatområder, som er beliggende i større afstand fra virksomhedens.</p> <p>Virksomheden påvirker ikke overfladevand eller grundvandsforekomster, da jern og skrot er under tag eller i lukkede containere. Regnvand afledes via afløb til separatkloakeret kloak.</p> <p>Det forventes, at afledning til Himmerlands renseanlæg sker indenfor gældende eller kommende udledningstilladelse for renseanlægget. Idet der ikke afledes processpildevand og alene sanitært spildevand og ikke belastet regnvand fra området forventes afledningen ikke at kunne medføre, at Aalborg Bugt, som er slutrecipient for Himmerlands renseanlæg kan påvirkes af afledningen fra renseanlægget.</p> <p>Virksomheden (gul cirkel) er beliggende i område med drikkevandsinteresser (lys blå signatur), men uden for område med særlige drikkevandsinteresser. Disse (mørk blå signatur) er beliggende ca. 2 km syd for virksomheden. Nærmeste indvindingsopland til alment vandværk (Kærby og Fjeldsted) ligger ca. 1 km syd for virksomhe-</p>

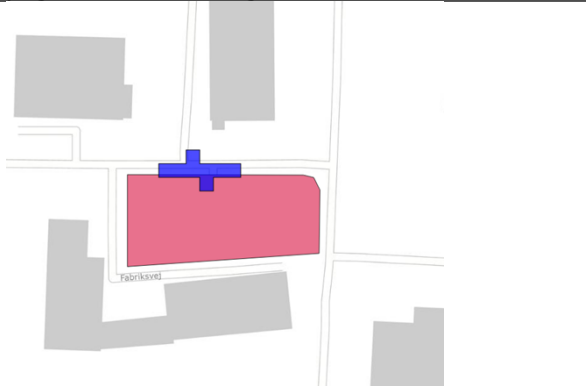
Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		(X)	

Myndighedsvurdering

den.



Ingen bemærkninger - Virksomheden er ikke placeret i hverken i V1 eller V2 kortlagt område jf. jordforureningsloven. Det bemærkes, at Nabogrunden (Fabriksvej) er udpeget som V1-kortlagt.



I forhold til den kommuneplanudpegning er der et lille område, umiddelbart nord for virksomhe-

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der ikke lavet tilpasninger ud over alarmer og kamera for at forebygge indbrud.

Myndighedsvurdering
dens område (rød firkant) i forbindelse med adgangsvvej fra fabriksvej, der er i risiko for oversvømmelse. Det blå område er en lavning, hvor der kan samle sig vand i tilfælde af meget regn. Det vurderes at dette ikke kan påvirke virksomheden og dens drift.
Ingen bemærkninger
Virksomheden forventes ikke at medføre en øget samlet påvirkning af miljøet i anlægs- eller driftsfasen i kumulation med andre eksisterende eller planlagte projekter.
Virksomheden er placeret i industriområde med en række lignende projekter.
Virksomhedens miljøpåvirkning vurderes ikke at berøre andre lande.
Det vurderes, at virksomhedens drift og indretning er etableret og drevet som tilsvarende aktiviteter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Virksomhedens kapacitet på lager af 15-20 ton / 700 tons årligt, giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger grundet, der arbejdes med opbevaring af en mindre mængde jern og skrot i lukkede containere eller opbevaring i haller.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Virksomheden køber og sælger jern og andet metal-skrot. Almindeligt rest-affald bortskaffes efter glædende regler. Det vurderes, at der ved etableringen af virksomheden alene har været normal affald fra byggeprocesser.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Virksomheden arbejder med genanvendelse af jern og metaller, der er derfor ikke et forbrug af naturressourcer eller særlige jordarealer
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Virksomheden vurderes ikke at kunne indebære risiko for større ulykker eller katastrofer. Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Klimaændringer vurderes på baggrund af virksomhedens art og karakter ikke at kunne medføre risiko for større ulykker. Det vurderes ikke, at de metaller der opbevares på virksomheden kan medføre brand eller lignende.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Virksomheden vurderes i driftsfasen ikke at omfatte aktiviteter i form af faste eller mobile støjkilder, som vil medføre en særlig risiko for støjgener eller andre sundhedspåvirkninger i omgivelserne omkring virksomheden, herunder nærmeste naboer i det åbne land eller boligområder. Mariagerfjord Kommune vurderer således, at den ansøgte virksomhed ikke vil give anledning til risiko for menneskers sundhed hverken i anlægs- eller driftsfasen.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Nej virksomheden udleder eller arbejdet ikke med processer der udleder væsentlige mængder af drivhusgasser. Der vil alene være udledning af drivhusgasser i form af CO2 ifm. transportaktiviteter.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Virksomheden er placeret i eksisterende erhvervsområde og vil ikke have betydning for reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Virksomheden er placeret i eksisterende erhvervsområde og vil ikke have betydning for sårbare vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder	X		x		Mariagerfjord Kommune vurderer, at virksomheden med de beskrevne miljøpåvirkninger, ikke vil kunne påvirke de beskyttede naturtyper væsentligt

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					Nærmeste naturområde til virksomheden i umiddelbare nærhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 er en overdrev og en mindre sø ca. 300 meter nordvest for virksomheden. Mariagerfjord Kommune vurderer, at virksomhedens aktiviteter ikke medfører forringelser i forhold til bevaringsmålsætningerne for Natura 2000- området, og det er kommunens vurdering, at virksomheden ikke påvirker det internationalt naturbeskyttelsesområde nr. N223 - Kastbjerg Ådal væsentligt. Habitatområdernes udpegningsgrundlag, arter såvel som naturtyper, er snævre tilknyttet de pågældende områder og virksomheden vil ikke kunne påvirke disse negativt.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er ikke registreret bilag IV arter inden for virksomhedens matrikel, som er beliggende i lokalplanområde, A1.5. Mariagerfjord Kommune vurderer, at virksomhedens område ikke er egnet yngle- eller rasteområde for arter på bilag IV. Det er derfor Mariagerfjord Kommunes vurdering, at driften af virksomheden ikke kan påvirke de særligt beskyttede arter væsentligt.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Virksomheden er placeret i eksisterende erhvervsområde. Virksomheden vurderes ikke at medføre påvirkning af naturområder med tilstedeværelse af rødlistede arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Virksomheden afleder ikke af processpildevand. Virksomhedens matrikel er ikke beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er ikke naturområder på eller tæt på virksomhedens matrikel, som påvirkes. Der skal ikke foretages grundvandssænkning som en del af virksomhedens aktiviteter. Virksomheden vurderes ikke at udgøre en risiko for overfladevand eller grundvand, herunder nærvedbeliggende vandområder. Virksomheden påvirker ikke overfladevand eller grundvandsforekomster, da jern og skrot er under tag eller i lukkede containerne. Regnvand afledes via afløb til separatkloakeret kloak. Det forventes, at afledning til Himmerlands renseanlæg sker indenfor gældende eller kommende udledningstilladelse for renseanlægget. Idet der ikke afledes processpildevand og alene sanitært spildevand og ikke belastet regnvand fra området forventes afledningen ikke at kunne medføre, at Aalborg Bugt, som er slutrecipient for Himmerlands renseanlæg kan påvirkes af afledningen fra renseanlægget. Det ansøgte virksomhed vurderes ikke at medføre væsentlig støj-, lys- eller støvpåvirkning ved nærmeste boliger i det åbne land eller i boligområder. Nærmeste boliger ligger ca. 200 m øst og syd for virksomhedens matrikel. Området, hvor virksomheden er placeret, er udlagt til erhvervs- og industriformål og anses derfor ikke for at være et sårbart område.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Virksomheden er placeret i område udlagt til erhvervs- og industriformål og anses derfor ikke for at være et sårbart område.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Virksomheden er beliggende i udkanten af Assens by, med adgangsveje, der ikke fører igennem selve byen. Adgang til virksomheden og det øvrige industriområde sker via Hadsundvej og Fabriksvej.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.	x				Virksomheden er beliggende i industriområde. I forbindelse med miljøvurderingen af planen er det vurderet, at etablering af virksomheden, som ansøgte kan ske uden at medføre sådanne påvirkninger.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Virksomheden er beliggende i et lokalplanlagt erhvervsområde. Nærmeste naboer, som omfatter 3-4 nabo virksomheder, også beliggende i lokalplansområdet. Nærmeste boliger ligger ca. 200 m syd for virksomheden. Transport til- og fra virksomheden vil ikke passere disse.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Virksomheden vurderes ikke at have grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet		x	x		Mariagerfjord Kommune vurderer at drift af virksomheden har lav miljøpåvirkningsgrad og lav kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Jf. ovenstående punkter vurderes en væsentlig miljøpåvirkning ikke sandsynlig.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Mariagerfjord Kommune vurderer, at virksomhedens etablering og beskrevne aktiviteter ikke medfører risiko for væsentlige miljøpåvirkninger – heller ikke kumulativt med lignende anlæg og aktiviteter i området. Projektet vurderes ikke at indebære påvirkninger, der ikke er reversible.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at ansøgte virksomhed og aktiviteter ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det, ud fra det oplyste, ikke vil kunne have en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 13. april 2026 Sagsbehandler: Jette Overgaard Pedersen

Bilag 1 – Oversigtskort, 1:50.000



Bilag 2 – Oversigtskort, 1:2.500

